Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Осетинский государственный университет имени Коста Левановича Хетагурова»

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

«Аргументация в коммуникационном процессе»

Направление подготовки 42.03.02 Журналистика

Квалификация (степень) выпускника – бакалавр

Форма обучения – очная

Год начала подготовки - 2026

Утверждена в составе ОПОП.
Составитель: старший преподаватель З.У. Доева

Владикавказ 2026

1. Структура и общая трудоемкость дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 72 часа(2 з.е.)

	Очная форма обучения
Курс	2
Семестр	3
Лекции	18 ч.
Практические (семинарские) занятия	
Контрольная работа	
Консультации	
Итого аудиторных занятий	18 ч.
Самостоятельная работа	90 ч.
Курсовая работа	
Форма контроля	зачет
Экзамен	
Зачет	3 семестр
Общее количество часов	108

2. Цели освоения дисциплины

Целями освоения дисциплины «Аргументация в коммуникационном процессе» являются:

- формирование целостного представления о логике в единстве ее теоретических и прикладных аспектов;
- ознакомление с основами логики и теории аргументации;
- приобретение практических навыков решения логических задач, применения теории аргументации;
- формирование умения применять полученные знания и навыки в профессиональной деятельности

Все цели и задачи дисциплины соотнесены с общими целями ОПОП ВО и профессиональных стандартов:

1. 06.009 - Профессиональный стандарт «Специалист по продвижению и распространению продукции средств массовой информации», утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 4 августа 2014 г. № 535н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 4 сентября 2014 г., регистрационный № 33973)
2. 06.013 - Профессиональный стандарт «Специалист по информационным ресурсам», утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 8 сентября 2014 г. № 629н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 26 сентября 2014 г., регистрационный № 34136), с изменениями, внесенными приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 12 декабря 2016 г. № 727н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 13 января 2017 г., регистрационный № 45230)

3. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина относится к части, формируемой участниками образовательных отношений блока 1 учебного плана по направлению подготовки 42.03.02 Журналистика Б1.В.15

Для успешного освоения курса «Аргументация в коммуникационном процессе» обучающиеся должны достаточно уверенно знать основы естественных, общественных и гуманитарных наук, изучаемых в средней школе. Преподавание курса «Аргументация в коммуникационном процессе» опирается на дисциплины «Всеобщая история», «История, и «Культурология»». В свою очередь, курс «Аргументация в коммуникационном процессе» является необходимой основой для успешного изучения целого ряда дисциплин учебного плана по направлению 42.03.02 Журналистика. К ним, в первую очередь, следует отнести «Рекламу и связи с общественностью», «Психологию журналистики».

При освоении данной дисциплины студенты должны полностью или частично продемонстрировать обобщенные трудовые функции:

06.009 Специалист по продвижению и распространению продукции средств массовой информации	A	Организация распространения продукции СМИ	5	Организация и проведение подписной кампании	A/03.5	5
	B	Организация распространения продукции СМИ	6	Организация маркетинговых исследований в области СМИ	B/01.6	6
				Разработка маркетинговой стратегии для продукции СМИ	B/02.6	6
				Организация мероприятий, способствующих увеличению продаж продукции СМИ	B/03.6	6
				Контроль и оценка эффективности результатов продвижения продукции СМИ	B/04.6	6
06.013 Специалист по информационным ресурсам	A	Техническая обработка и размещение информационных ресурсов на сайте	4	Ввод и обработка текстовых данных	A/01.4	4
				Сканирование и обработка графической информации	A/02.4	4
				Ведение информационных баз данных	A/03.4	4
				Размещение информации на сайте	A/04.4	4

	B	Создание и редактирование информационных ресурсов	5	Поиск информации по тематике сайта	B/01.5	5
				Написание информационных материалов для сайта	B/02.5	5
				Редактирование информации на сайте	B/03.5	5
				Ведение новостных лент и представительств в социальных сетях	B/04.5	5
				Модерирование обсуждений на сайте, форуме и социальных сетях	B/05.5	5
	C	Управление (менеджмент) информационным ресурсами	6	Организация работ по созданию и редактированию контента	C/01.5	6
				Контроль за наполнением сайта	C/03.5	6
				Анализ информационных потребностей посетителей сайта	C/05.5	6
				Подготовка отчетности по сайту	C/06.5	6
				Поддержка процессов модернизации и продвижения сайта	C/07.5	6

4. Требования к результатам освоения дисциплины (компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля)

В результате изучения дисциплины обучающийся должен обладать следующими компетенциями (результатами освоения образовательной программы):

Коды компетенций	Содержание компетенций
УК-2	Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений
ПК- 5	Способен использовать методы сбора и обработки спортивной информации в осуществлении социально - ориентированной коммуникации

Взаимосвязь планируемых результатов обучения по дисциплине с формируемыми компетенциями ОПОП

Коды компетенций ОПОП	Планируемые результаты обучения, соответствующие формируемым компетенциям ОПОП		
	Знать	Уметь	Владеть
УК- 2	- - методы представления и описания результатов проектной деятельности; методы, критерии и параметры оценки результатов выполнения проекта; принципы, методы и требования, предъявляемые к проектной работе..	- обосновывать практическую и теоретическую значимость полученных результатов; проверять и анализировать проектную документацию; прогнозировать развитие процессов в проектной профессиональной области; выдвигать инновационные идеи и нестандартные подходы к их реализации в целях реализации проекта; анализировать проектную документацию; рассчитывать качественные и количественные результаты, сроки выполнения проектной работы использовать цифровые средства и ресурсы для генерирования новых идей и решений; использовать цифровые средства и приложения для создания продукта	управлением проектами в области спортивной журналистики; распределением заданий и побуждением других к достижению целей; участием в разработке задания проекта, разработкой программы реализации проекта в профессиональной области; организацией проведения профессионального обсуждения проекта, участием в ведении проектной документации; проектированием план-графика реализации проекта; определением требований к результатам реализации проекта, участием в научных

			дискуссиях и круглых столах.
ПК-5	основы критического метода; специфику научной аргументации; роль логических законов и операций в структуре аргументаций.	оценивать силу доводов за и против точек зрения; разделять позиции и мнения; определять структуру аргументации;конструировать вопросы разных типов для уточнения информации и поддержания уровня полемики.	навыками спора; навыками аргументации и контраргументации конкретных проблем; технологиями защиты от манипулятивной аргументации; навыками научной аргументации.

При проведении учебных занятий обеспечивается развитие у обучающихся навыков командной работы, межличностной коммуникации, принятия решений, лидерских качеств (включая при необходимости проведение интерактивных лекций, групповых дискуссий, ролевых игр, тренингов, анализ ситуаций и имитационных моделей, преподавание дисциплин (модулей) в форме курсов, составленных на основе результатов научных исследований, в том числе с учетом региональных особенностей профессиональной деятельности выпускников и потребностей работодателей).

Общим средством контроля является введенная в университете балльно-рейтинговая система оценки успеваемости студентов направлений бакалавриата

5. Содержание и учебно-методическая карта дисциплины

Номер недели	Наименование тем (вопросов), изучаемых по данной дисциплине	Занятия		Самостоятельная работа студентов		Формы контроля	Литература
		л	пр	Содержание	Часы		
1	Предмет теории аргументации. Различие логики и теории аргументации. Логические законы в структуре аргументации.	2		Мышление как предмет изучения логики. Язык как знаковая система. Знак. Виды знаков. Естественные и искусственные языки. Семантический треугольник Ф.Л.Г. Фреге. Мышление и язык.	11	Конспект,	[1],[2],[3],[4],[5],[6]
2	Понятие в структуре аргументации	2		Основные этапы развития формальной логики и ее значение в познании. Традиционная логика Аристотеля. Математическая (символическая) логика. Теоретическое и практическое значение логики.	11	Презентация	[1],[2],[3],[4],[5],[6]
3	Суждение в структуре аргументации	2		Понятие о логической форме и логическом законе. Основной принцип логики. Логическая форма. Основные формы мышления: понятие, суждение, умозаключение. Логические категории. Логическая символика. Логический закон. Закон противоречия. Закон исключенного третьего. Закон	11	Реферат	[1],[2],[3],[4],[5],[6]

				тождества. Закон контрапозиции. Закон де Моргана. Модус поненс (правило отделения). Модус толленс (правило фальсификации). Утверждающе-отрицающий модус. Отрицающеутверждающий модус. Закон приведения к абсурду.			
4	Умозаключение в структуре аргументации	2		Логическая структура понятий. Отношения между понятиями. Имена и понятия. Основные логические приемы формирования понятий: Анализ, синтез, сравнение, абстрагирование, обобщение. Виды понятий. Содержание понятия. Объем понятия. Закон обратного соотношение объема и содержания понятия. Понятие множества. Отношение принадлежности. Отношение включения. Круги Эйлера. Диаграмма Венна.	12	Реферат	[1],[2],[3],[4],[5],[6]
5	Тезис, аргумент и связка как структурные элементы аргументации	2		Логические операции с понятиями. Операция определения понятия. Операция деления понятия. Ограничение и обобщение понятий.	11	Доклад	[1],[2],[3],[4],[5],[6]
6	Основные правила и ошибки аргументации	2		Простое суждение: логическая структура и виды. Суждения свойства. Суждения с отношениями. Суждения существования.	11	Конспект	[1],[2],[3],[4],[5],[6]

				Категорические суждения и их виды. Субъект и предикат суждения. Общеутвердительное суждение. Общеотрицательное суждение. Частноутвердительное суждение. Частноотрицательное суждение. Логический квадрат.			
7	Логика спора. Логика вопросов и ответов	2		Сложное суждение: логическая структура и виды. Логические связки. Способы отрицания суждений. Отношения между суждениями. Деление суждений по модальности. Виды модальных суждений.	11	Конспект	[1],[2],[3],[4],[5],[6]
8	Простой категорический силлогизм. Термины силлогизма. Правила терминов. Правила посылок.	2					
9	Манипулятивные технологии в аргументации	2		Общее понятие об умозаключении Дедуктивные умозаключения Непосредственные умозаключения. 4 фигуры силлогизма. Сведение всех фигур простого категорического силлогизма в первой фигуре. Энтимема. Дедуктивные умозаключения из сложных суждений. Недедуктивные умозаключения. Индуктивные	12	Реферат	[1],[2],[3],[4],[5],[6]

				умозаключения. Полная и неполная индукция. Методы установления причинных связей. Умозаключения по аналогии.			
	ИТОГО	18			56		

Примечания

- Все виды учебной работы могут проводиться дистанционно на основании локальных нормативных актов.
- В целях реализации индивидуального подхода к обучению студентов, осуществляющих учебный процесс по индивидуальной траектории в рамках индивидуального рабочего плана, изучение данной дисциплины может осуществляться через индивидуальные консультации преподавателя очно, в часы консультаций, по электронной почте, а также с использованием Webex, платформы дистанционного обучения Moodle, личный кабинет студента на сайте СОГУ, других элементов ЭИОС СОГУ.

6. Образовательные технологии

В соответствии с требованиями ФГОС ВО реализация компетентностного подхода предусматривает широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий с целью формирования профессиональных навыков обучающихся.

Основными видами учебной работы являются лекционные, практические занятия. Групповое обсуждение и индивидуальные консультации обучающихся в процессе решения учебных задач, в т.ч. посредством телекоммуникационных технологий. Обсуждение конкретных ситуаций. Просмотр и анализ учебных фильмов, самостоятельная работа студентов.

Традиционные лекции в форме с использованием современных интерактивных технологий.

Лекция-диалог – содержание подается через серию вопросов, на которые студент должен отвечать непосредственно в ходе лекции.

Онлайн-семинар – разновидность веб-конференции, проведение онлайн-встреч или презентаций через Интернет в режиме реального времени. Каждый из участников находится у своего компьютера (средства связи), а связь между ними поддерживается через Интернет посредством загружаемого приложения, установленного на компьютере каждого участника.

Видео-лекция – снятая на камеру сокращенная лекция, дополненная фотографиями и схемами, иллюстрирующая подаваемый в лекции материал.

Технология электронного обучения (реализуется при помощи электронной образовательной среды СОГУ при использовании ресурсов ЭБС, при проведении автоматизированного тестирования и т. д.).

Примечания:

- Все виды учебной работы могут проводиться дистанционно на основе локальных нормативных актов.
- В целях реализации индивидуального подхода к обучению студентов, реализующих учебный процесс по индивидуальной траектории в рамках индивидуального рабочего плана, изучение данной дисциплины может осуществляться через индивидуальные консультации преподавателя очно, в часы консультаций, по электронной почте, а также с использованием платформ дистанционного обучения, входящих в ЭИОС СОГУ.

7. Методические указания по дисциплине

7.1. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы.

Самостоятельная работа обучающихся является одним из видов учебных занятий. Самостоятельная работа проводится с целью:

- систематизации и закрепления полученных теоретических знаний и практических умений обучающихся студентов;
- углубления и расширения теоретических знаний;
- формирования умений использовать нормативную, правовую, справочную документацию и специальную литературу;
- формирования самостоятельности мышления, способностей к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации;
- развития исследовательских умений.

К видам самостоятельной работы при изучении данной дисциплины относится:

- подготовка презентаций;
- подготовка информационных сообщений;
- составление схемы;

– самостоятельное изучение литературы по теме и составление по ней конспектов;

– работа со справочными материалами (терминологическими и иными словарями, энциклопедиями) и т.д.

Темы и формы внеаудиторной самостоятельной работы, ее трудоёмкость содержатся в разделе 5.

Методические рекомендации по оформлению презентации

1) Не перегружать слайды текстом.

2) Наиболее важный материал лучше выделить.

3) Не следует использовать много мультимедийных эффектов анимации. Особенно нежелательны такие эффекты, как вылет, вращение, побуквенное появление текста. Оптимальная настройка эффектов анимации – появление, в первую очередь, заголовка слайда, а затем текста по абзацам. При этом если несколько слайдов имеют одинаковое название, то заголовок слайда должен постоянно оставаться на экране.

4) Чтобы обеспечить хорошую читаемость презентации необходимо подобрать темный цвет фона и светлый цвет шрифта.

5) Текст презентации должен быть написан без орфографических и пунктуационных ошибок.

Методические рекомендации по выполнению контрольной работы

Критерии оценки контрольной работы могут быть как общие, так и частные. К общим критериям можно отнести следующие:

- соответствие контрольной работы теме;

- глубина и полнота раскрытия темы;

- адекватность передачи содержания первоисточника; логичность, связность; доказательность;

- структурная упорядоченность (наличие введения, основной части, заключения, их оптимальное соотношение);

- оформление (наличие плана, списка литературы, культура цитирования, сноски и т. д.); языковая правильность.

Частные критерии относятся к конкретным структурным частям контрольной работы: введению, основной части, заключению.

1. Критерии оценки введения: наличие обоснования выбора темы, ее актуальности; наличие сформулированных целей и задач работы; наличие краткой характеристики первоисточников.

2. Критерии оценки основной части: структурирование материала по разделам, параграфам, абзацам; наличие заголовков к частям текста и их соответствие содержанию; проблемность и разносторонность в изложении материала; выделение в тексте основных понятий и терминов, их толкование; наличие примеров, иллюстрирующих теоретические положения.

3. Критерии оценки заключения: наличие выводов по результатам анализа; выражение своего мнения по проблеме; наличие приложения: рисунков и схем (при необходимости).

Все требования к контрольной работе сообщаются задолго до его написания. Общая оценка за контрольную работу выставляется следующим образом: от 65% до 80% - «удовлетворительно»; 80-90% - «хорошо»; 90-100% - «отлично».

Методические указания для преподавателей
по проведению практических занятий по дисциплине
«Аргументация в коммуникационном процессе»

В начале занятия рекомендуется рассмотреть соответствующий теоретический материал. Затем идет практический разбор изучаемого материала, решаются задачи из сборников по введению в языкознание, разбирается каждый конкретный пример.

В начале практического занятия следует обратить на теоретические вопросы по теме занятия. Первоначально идет изложение теоретического материала темы занятия. Затем в ряде вопросов преподавателя следует сконцентрировать внимание на основных идеях темы занятия. Вопросы должны включать в себя различные вариации элементарных ситуаций, отображающих основные идеи темы занятия в их взаимной взаимосвязи. Задаваемые вопросы должны быть конкретными и максимально проявлять в студентах их сообразительность.

После предварительной части следует начинать разбирать вопросы, имеющие более длинные сценарии взаимодействия основных идей темы занятия.

Устный опрос требует от преподавателя большой предварительной подготовки: тщательного отбора содержания, всестороннего продумывания вопросов, задач и примеров, которые будут предложены, путей активизации деятельности всех студентов группы в процессе проверки, создания на занятии деловой и доброжелательной обстановки.

Различают фронтальный, индивидуальный и комбинированный опрос.

Фронтальный опрос проводится в форме беседы преподавателя с группой. Он органически сочетается с повторением пройденного, являясь средством для закрепления знаний и умений. Его достоинство в том, что на активную умственную работу можно вовлечь всех студентов группы. Для этого вопросы должны допускать краткую форму ответа, быть лаконичными, логически взаимосвязанными друг с другом, даны в такой последовательности, чтобы ответы студентов в совокупности могли раскрыть содержание раздела, темы. С помощью фронтального опроса преподаватель имеет возможность проверить выполнение студентами домашнего задания, выяснить готовность группы к изучению нового материала, определить сформированность основных понятий, усвоение нового учебного материала, который был только что разобран на занятии.

Индивидуальный опрос предполагает обстоятельные, связные ответы студентов на вопрос, относящийся к изучаемому учебному материалу, поэтому он служит важным учебным средством развития речи, памяти, мышления студентов. Чтобы сделать такую проверку более глубокой, необходимо ставить перед студентами вопросы, требующие развернутого ответа.

Вопросы для индивидуального опроса должны быть четкими, ясными, конкретными, емкими, иметь прикладной характер, охватывать основной, ранее пройденный материал программы. Их содержание должно стимулировать студентов логически мыслить, сравнивать, анализировать, доказывать, подбирать убедительные примеры, устанавливать причинно-следственные связи, делать обоснованные выводы и этим способствовать объективному выявлению знаний студентов.

Вопросы обычно задают всей группе и после небольшой паузы, необходимой для того, чтобы студенты поняли его и приготовились к ответу, вызывают для ответа конкретного студента.

Письменная проверка, наряду с устной, является важнейшим методом контроля знаний, умений и навыков студентов. Однородность работ, выполняемых студентами, позволяет предъявлять ко всем одинаковые требования, попытает объективность оценки результатов обучения. Применение этого метода дает возможность в наиболее короткий срок одновременно проверить усвоение учебного материала всеми студентами группы, определить направления для индивидуальной работы с каждым.

Письменная проверка используется во всех видах контроля и осуществляется как в аудиторной, так и во внеаудиторной работе (выполнение домашних заданий).

8. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, рубежной аттестации и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины.

8.1. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости

Контрольные задания (демоверсии) для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

№	Компе-тенция	Задания для диагностики сформированности компетенций	Ссылки
Задания открытого типа			
Задания для диагностики развития теоретических знаний			
1.	**УК-2, ПК-5**	1. Постройте прямое доказательство на основе дедуктивного умозаключения. 2. Укажите структурные элементы доказательства: тезис, аргументы. 3. Проверьте правила доказательства. 4. Выделите структурные элементы вопроса и ответа: предмет, содержание, объем. 5. Определите вид вопроса по следующим основаниям: - истинности содержания: корректный или некорректный; - объему: уточняющий или восполняющий; - структуре: простой или сложный. 6. Определите вид ответа по следующим основаниям: - связи с вопросом: по существу или не по существу; - области поиска: прямой или косвенный; - отношению к реальности: истинный или ложный; - грамматической форме: краткий или развернутый; - объему информации: полный или неполный.	https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=276786 http://www.biblio-online.ru/bcode/450714 http://www.biblio-online.ru/bcode/450714 https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=576772
2.	**УК-2, ПК-5**	1.Выделите структурные элементы простого суждения: субъект и предикат. 2.Определите вид простого суждения по содержанию предиката: существования, с отношением, атрибутивное (категорическое).Запишите символически простое суждение. 3.Определите вид модальности суждений. 4.Выделите структурные элементы категорического суждения: квантор, субъект, связку, предикат. Определите вид категорического суждения по количеству и качеству. 5. Запишите категорическое суждение символически. 6. Выделите структурные элементы сложного суждения, определить вид, записать формулу	https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=276786 http://www.biblio-online.ru/bcode/450714 http://www.biblio-online.ru/bcode/450714 https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=576772
3.	**УК-2, ПК-5**	1. Выделите структурные элементы умозаключения, формализовав их и обозначив соответствующими символами. 2. Запишите схему умозаключения.	https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=276786

		3. Определите вид умозаключения.	http://www.biblio-online.ru/bcode/450714 http://www.biblio-online.ru/bcode/450714 https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=576772
4.	**УК-2, ПК-5**	1. Постройте прямое доказательство на основе дедуктивного умозаключения. 2. Укажите структурные элементы доказательства: тезис, аргументы. 3. Проверьте правила доказательства. 4. Выделите структурные элементы вопроса и ответа: предмет, содержание, объем. 5. Определите вид вопроса по следующим основаниям: - истинности содержания: корректный или некорректный; - объему: уточняющий или восполняющий; - структуре: простой или сложный. 6. Определите вид ответа по следующим основаниям: - связи с вопросом: по существу или не по существу; - области поиска: прямой или косвенный; - отношению к реальности: истинный или ложный; - грамматической форме: краткий или развернутый; - объему информации: полный или неполный.	https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=276786 http://www.biblio-online.ru/bcode/450714 http://www.biblio-online.ru/bcode/450714 https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=576772
5.	**УК-2, ПК-5**	1.Выделите структурные элементы простого суждения: субъект и предикат. 2.Определите вид простого суждения по содержанию предиката: существования, с отношением, атрибутивное (категорическое). Запишите символически простое суждение. 3.Определите вид модальности суждений. 4.Выделите структурные элементы категорического суждения: квантор, субъект, связку, предикат. Определите вид категорического суждения по количеству и качеству. 5. Запишите категорическое суждение символически. 6. Выделите структурные элементы сложного суждения, определить вид, записать формулу.	https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=276786 http://www.biblio-online.ru/bcode/450714 http://www.biblio-online.ru/bcode/450714 https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=576772
6.	**УК-2, ПК-5**	1. Выделите структурные элементы умозаключения, формализовав их и обозначив соответствующими символами. 2. Запишите схему умозаключения. 3. Определите вид умозаключения	https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=276786 http://www.biblio-online.ru/bcode/450714 http://www.biblio-online.ru/bcode/450714 https://biblioclub.ru/index.php?pag

			e=book&id=576772
7.	**УК-2, ПК-5**	1.Выделите структурные элементы простого суждения: субъект и предикат. 2.Определите вид простого суждения по содержанию предиката: существования, с отношением, атрибутивное (категорическое).Запишите символически простое суждение. 3.Определите вид модальности суждений. 4.Выделите структурные элементы категорического суждения: квантор, субъект, связку, предикат. Определите вид категорического суждения по количеству и качеству. 5. Запишите категорическое суждение символически. 6. Выделите структурные элементы сложного суждения, определить вид, записать формулу.	https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=276786 http://www.biblio-online.ru/bcode/450714 http://www.biblio-online.ru/bcode/450714 https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=576772
8.	**УК-2, ПК-5**	1. Выделите структурные элементы умозаключения, формализовав их и обозначив соответствующими символами. 2. Запишите схему умозаключения. 3. Определите вид умозаключения.	https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=276786 http://www.biblio-online.ru/bcode/450714 http://www.biblio-online.ru/bcode/450714 https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=576772
9.	**УК-2, ПК-5**	1. Постройте прямое доказательство на основе дедуктивного умозаключения. 2. Укажите структурные элементы доказательства: тезис, аргументы. 3. Проверьте правила доказательства. 4. Выделите структурные элементы вопроса и ответа: предмет, содержание, объем. 5. Определите вид вопроса по следующим основаниям: - истинности содержания: корректный или некорректный; - объему: уточняющий или восполняющий; - структуре: простой или сложный. 6. Определите вид ответа по следующим основаниям: - связи с вопросом: по существу или не по существу; - области поиска: прямой или косвенный; - отношению к реальности: истинный или ложный; - грамматической форме: краткий или развернутый; - объему информации: полный или неполный	https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=276786 http://www.biblio-online.ru/bcode/450714 http://www.biblio-online.ru/bcode/450714 https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=576772

Темы презентаций (УК-2, ПК-5)

1.Аргументация и ее роль в рассудочной деятельности человека.
2. Логика – залог ясности мышления и выразительности речи

3. Аристотель, его роль в формировании формальной логики.
4. Истинность мысли и логическая правильность рассуждений.
5. Понятие как форма мышления.
6. Сравнимые и несравнимые, совместимые и несовместимые понятия.
7. Суждение и предложение: общее и различное.
8. Вероятностная оценка степени обоснованности индуктивных обобщений.
9. Паралогизмы и софизмы.
10. Логические парадоксы.
11. Искусство полемики. Этика спора.
12. Логика вопроса и ответа. Риторические вопросы.
13. Риторика и логика.
14. Логика и ее роль в успешном ведении бизнеса.
15. Изучение логики и развитие творческих способностей.
16. Мышление, язык и коммуникативный процесс.
17. Естественные и искусственные языки.
18. Соотношение языка и речи.
19. Дискуссия в деловом общении как способ решения проблем.
20. Логические и иные приемы ведения полемики.
21. Способы доказательства и опровержения тезиса.
22. Термин, понятие, слово: их место и роль в мышлении.
23. Логика и ее роль в предпринимательской деятельности.
24. Переговоры: особенность языка и логики деловых переговоров

Темы докладов, рефератов и эссе.

1. Феномен софистики и его место в исторической эволюции идей аргументации. 2. Сократический диалог и его особенности.
2. Аристотель о диалектической аргументации как прикладной логике (“Риторика” Средневековые философские диспуты и их особенности.
3. Классическая логика о структуре аргументации.
4. Роль дискуссии в развитии науки.
5. Энтимемы и их роль в аргументативном дискурсе.
6. Доказательство и убеждение.
7. Прямое и косвенное доказательство.
8. Опровержение и его основные виды.
9. Спор и его основные виды.
10. Уловки и способы их нейтрализации.
11. Софизмы и логические парадоксы.
12. Парадокс Б. Рассела.
13. Логика вопросов и ответов.
14. Софизм как особый способ постановки проблем.
15. Контекстуальная аргументация и социально-гуманитарное знание.
16. Публичное выступление и условие его успеха.
17. Логико-коммуникативные основы диалога.
18. Аргументативные стратегии в деловых переговорах.
19. Социально-политическая аргументация и ее особенности.
20. Основные принципы критического мышления.

Критерии оценивания самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

№	Наименование оценочного средства	Шкала оценивания
1.	Составление опорного конспекта	- ***2 балла выставляется студенту,*** если конспект содержателен и соответствует разработанному плану; в конспекте полностью отражены основные положения и результаты работы автора; студент излагает мысли своими словами в ясной и лаконичной форме; соответствие оформления конспекта требованиям; наличие схем и графическое выделение особо значимой информации; самостоятельно сформулировано резюме по прочитанному и законспектированному материалу; - ***1,5 балла выставляется студенту,*** если конспект достаточно содержателен и соответствует плану; в конспекте достаточно полно отражены основные положения и результаты работы автора; конспект составлен словами, заимствованными из первоисточника; соответствие оформления конспекта требованиям; наличие схем и графическое выделение особо значимой информации; резюме по прочитанному и законспектированному материалу составлено с помощью преподавателя; - ***1 балл выставляется студенту,*** если конспект недостаточно содержателен и частично соответствует плану; в конспекте недостаточно полно отражены основные положения и результаты работы автора; конспект составлен словами, заимствованными из первоисточника; не полное соответствие оформления конспекта требованиям; отсутствие в конспекте схем и графического выделения особо значимой информации; резюме по прочитанному и законспектированному материалу отсутствует; - ***0 баллов выставляется студенту,*** если конспект не содержателен и не соответствует плану; в конспекте не отражены основные положения и результаты работы автора; конспект составлен словами, полностью заимствованными из первоисточника; оформление конспекта не соответствует требованиям; отсутствие в конспекте схем и графического

		выделения особо значимой информации; резюме по прочитанному и законспектированному материалу отсутствует.
2.	Составление схемы	- ***3 балла выставляется студенту,*** если содержание схемы полностью соответствует содержанию темы; структура логична; правильный отбор информации; наличие обобщающего характера изложения информации; - ***1-2 балла выставляется студенту,*** если содержание схемы не в полной мере раскрывает содержание темы; изучаемый материал проработан фрагментарно; отсутствует обобщающий характер изложения информации; - ***0 баллов выставляется студенту,*** если содержание схемы не раскрывает содержание темы; демонстрируется фрагментарный объем знаний в рамках освещаемого вопроса; отсутствует обобщающий характер изложения информации.
3.	Анализ ситуаций	- ***2 балла выставляется студенту,*** если проводится комплексная оценка предложенной ситуации; знание теоретического материала с учетом междисциплинарных связей, правильный выбор тактики действий; - ***1 балл выставляется студенту,*** если проводится комплексная оценка предложенной ситуации, незначительные затруднения при ответе на теоретические вопросы, неполное раскрытие междисциплинарных связей; правильный выбор тактики действий; логическое обоснование теоретических вопросов с дополнительными комментариями педагога; - ***0 баллов выставляется студенту,*** если происходит неверная оценка ситуации; неправильно выбрана тактика действий.
4.	Подготовка информационного сообщения	- ***3 балла выставляется студенту,*** если содержание сообщения полностью соответствует освещаемому вопросу; сообщение отличается глубиной проработки изучаемого материала; выделены основные понятия; в текст сообщения введены дополнительные данные, характеризующие объект изучения; точное использование научной терминологии, стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопрос; умение делать обоснованные выводы; сообщение отличается грамотностью и полнотой использования источников; наличие элементов

		наглядности; - ***2 балла выставляется студенту,*** если содержание сообщения соответствует освещаемому вопросу; выделены основные понятия; использование необходимой научной терминологии, стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопрос; умение делать обоснованные выводы при наличии несущественных недочетов; сообщение отражает полноту использования источников; наличие элементов наглядности; - ***1 балл выставляется студенту,*** если содержание сообщения частично соответствует освещаемому вопросу; использование необходимой научной терминологии; стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопрос; умение делать выводы при наличии исправленных с помощью преподавателя недочетов; элементы наглядности отсутствуют; сообщение не отражает полноту использования источников; - ***0 баллов выставляется студенту,*** если содержание сообщения не соответствует освещаемому вопросу; демонстрируется фрагментарный объем знаний в рамках освещаемого вопроса; неверное использование научной терминологии, нарушение в стилистическом и логическом изложении ответа на вопрос; выводы излагаются с существенными ошибками.

Критерии оценки устного и/или письменного ответа
на практическом занятии

За выполнение данного вида работы максимальное количество баллов составляет **5 баллов,** из них:

Оценка	**Критерии оценки устного и/или письменного ответа на практическом занятии**
5	Содержание ответа соответствует освещаемому вопросу, полностью раскрыта в ответе тема, ответ структурирован, даны правильные аргументированные ответы на уточняющие вопросы, демонстрируется высокий уровень участия в дискуссии.
4	Содержание ответа соответствует освещаемому вопросу, полностью раскрыта в ответе тема, даны правильные, аргументированные ответы на уточняющие вопросы, но имеются неточности, при этом ответ неструктурирован и демонстрируется средний уровень участия в дискуссии.
3	Содержание ответа соответствует освещаемому вопросу, но при полном раскрытии темы имеются неточности, даны правильные, но не аргументированные ответы на уточняющие вопросы, демонстрируется

	низкий уровень участия в дискуссии, ответ неструктурирован, информация трудна для восприятия.
2	Содержание ответа соответствует освещаемому вопросу, но при полном раскрытии темы имеются неточности, демонстрируется слабое владение категориальным аппаратом, даны правильные, но не аргументированные ответы на уточняющие вопросы, участие в дискуссии отсутствует, ответ неструктурирован, информация трудна для восприятия.

Критерии оценивания презентаций:

За выполнение данного вида работы максимальное количество баллов составляет 5 баллов, из них:

Наименование критерия	**Критерии оценивания**			
	5	**4**	**3**	**2**
Содержание презентации	Четко сформулирована цель и раскрыта тема исследования. В краткой форме дана полная информация по теме и дан ответ на проблемный вопрос. Даны ссылки на используемые ресурсы.	Сформулирована цель и тема исследования. Частично изложена информация по теме и дан ответ на проблемный вопрос. Даны ссылки на используемые ресурсы.	Сформулирована цель и тема исследования. Содержание полностью не раскрыто. Информация по теме неточна. Проблема до конца не решена. Не даны ссылки на используемые ресурсы.	Не сформулирована цель и тема. Проблема не решена.
Дизайн презентации	Соблюдается единый стиль оформления. Презентация красочная и интересная. Используются эффекты анимации, фон, фотографии. В презентации присутствуют авторские находки.	Соблюдается единый стиль оформления. Слайды просты в понимании. Используются некоторые эффекты и фон.	Не соблюдается единый стиль оформления. Слайды просты в понимании. Эффекты и фон не используется.	Не соблюдается стиль оформления. Слайды просты в понимании.
Представление презентации	Автор хорошо владеет материалом по теме. Использует научную терминологию.	Автор владеет материалом по теме, но не смог заинтересовать аудиторию. Недостаточно	Автор не показал компетентности в представлении презентации. Использованны	Представлены искаженные данные

	Обладает навыками ораторского искусства. Полно и точно цитируется использованная литература	цитируется литература.	е факты не вызывают доверия. Недостаточно цитируется литература.	

8.2. Оценочные средства для проведения рубежной аттестации

Тесты для рубежных аттестаций
(УК-2, ПК-5)

Тестирование – активная форма проверки получения студентом знаний, проводится в электронной форме, на единой интернет-платформе в системе централизованного тестирования СОГУ **Moodle:** http://lms.nosu.ru

Примеры тестовых заданий (УК-2, ПК-5)

Логика – это: 1. наука об умозаключениях и доказательствах; 2. наука о правилах мышления; 3. наука о формах и законах мышления; 4. наука о формах и законах познания.
Объем понятия – это совокупность: 1. объектов, охватываемых этим понятием; 2. всех слов или словосочетаний, которые могут его выражать; 3. всех значений, которые могут в него вкладываться; 4. наиболее важных признаков того объекта, который оно обозначает; 5. всех рассуждений, в которых оно употребляется
«Солнце» – это понятие: 1. единичное; 2. физическое; 3. нулевое; 4. общее; 5. астрономическое.
«Глупость» – это понятие: 1. конкретное; 2. отвлеченное; 3. абстрактное; 4. отрицательное; 5. психологическое.
«Неряха» – это понятие: 1. положительное; 2. отрицательное; 3. нейтральное; 4. пустое;

собирательное
Формальная логика появилась: 1. в Средние века; 2. в Античности; 3. в Новое время; 4. в эпоху Возрождения.
Формальная логика является: 1. символической; 2. аристотелевской; 3. математической; 4. современной.
Создателем логики считается древнегреческий философ: 1. Анаксимен; 2. Антисфен; 3. Пифагор; 4. Аристотель.
Математическая или символическая логика появилась: 1. в начале нашей эры; 2. в Средние века; 3. в XVII в.; 4. в XIX в.; 5. в середине XX в.
Интуитивная логика – это: 1. совершенное незнание законов правильного мышления, приводящее любое рассуждение к многочисленным ошибкам и ложным выводам; 2. стихийно сформированное в процессе жизненного опыта знание форм и принципов правильного мышления; 3. теоретические знания, оставшиеся у человека после изучения курса логики в школе или вузе; 4. полное искажение теоретической логики.
Древнегреческие философы, которые изобретали разнообразные приемы нарушения логических законов с целью доказать все, что угодно, – это: 1. пифагорейцы; 2. софисты; 3. стоики; 4. эпикурейцы; 5. киники.
Понятие – это 1. слово или словосочетание; 2. форма мышления; 3. истинный тезис; 4. некий предмет.
Любое понятие имеет: 1. величину; 2. объем; 3. размер; 4. фигуру.
Любое понятие выражается в форме: 1. простого предложения; 2. сложного предложения; 3. слова или словосочетания;

4. связного текста.
Содержание понятия – это: 1. совокупность всех объектов, которые оно охватывает; 2. наиболее важные признаки того объекта, который оно выражает; 3. то суждение, в котором оно может употребляться; 4. слово или словосочетание, в котором оно выражается; 5. объект, который оно обозначает.

Методические рекомендации по подготовке к тесту

При подготовке к тесту необходимо углубленно изучить литературу по курсу, ориентируясь на литературу, размещенную в ЭБС www.Elibrary.ru, Юрайт, которая по тематике охватывает всю область гуманитарных знаний и предназначена для использования в процессе обучения в высшей школе.

Критерии оценивания. Для оценки каждому верному ответу дайте 1 балл. Далее подсчитайте общую сумму набранных Вами баллов. Определите оценку уровня знаний на данный момент времени. Оценка уровня подготовленности:

100% - 85% - высокий;
84% - 71% – допустимый;
70% - 50% – критический;
менее 50% – недопустимый.

Задания и учебно-методическая литература
для самостоятельной работы студентов:
(УК-2, ПК-5)

8.3. Промежуточный контроль знаний, умений и навыков

Промежуточный контроль - итоговая оценка знаний студента, осуществляется по накопительной системе суммированием баллов, полученных в процессе текущего и рубежного контроля.

Форма промежуточного контроля – зачет.

Проведение текущего и промежуточного контроля по дисциплине осуществляется в соответствии с Положением СОГУ.[1]

БАЛЛЬНАЯ СТРУКТУРА ОЦЕНКИ

Форма контроля	Макс. кол-во баллов
Текущая оценка студента состоит из:	**40**
• Выполнения заданий на практических занятиях	15
• Выполнения домашних заданий	15
• Самостоятельных работ	10
Рубежная письменная контрольная работа	**30**
Итого	**70**

[1] Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, магистратуры и специалитета в СОГУ.(в последней редакции от 08.07.20 г. Пр.№ 173)

Методика формирования результирующей оценки.[2]

В ходе рубежной аттестации студенты могут набрать 0-70 баллов:

Рубежная аттестация - максимально 70 баллов; из них:

От 0 до 30 баллов (рубежная аттестация) – тестирование в центре тестирования СОГУ или указывается используемая при изучении данной дисциплины форма (письменная работа, коллоквиум, эссе и т.д.);

От 0 до 40 баллов (текущая оценка) – активная работа за данный период на семинарских (практических) занятиях

Промежуточный контроль:

Для зачета:

За устный ответ на зачете студент получает 0-30 баллов.

Студенты, получившие в ходе текущего и рубежного контроля 50-70 баллов автоматически получают «Зачет».

Результирующая оценка складывается по соответствующей БРС формуле.

Шкала итоговой академической успеваемости студентов по дисциплине

Система оценок СОГУ		
Сумма баллов	Название	Числовой эквивалент
86 - 100	отлично	5
71-85	хорошо	4
50-70	удовлетворительно	3

Аналогично для экзамена.

Вопросы к зачету.

1. Мышление как объект и инструмент познания. Аргументация, логика, и историческое мышление.
2. Понятие логической формы. Истинность и правильность мысли.
3. Язык как знаковая система.
4. Семантические категории языковых выражений. Язык логики.
5. Понятие как форма мышления. Образование понятий.
6. Объем и содержание понятий, их соотношение.
7. Операции ограничения и обобщения понятий.
8. Виды понятий.
9. Отношения между понятиями.
10. Определение понятий и виды определений. Приемы, сходные с определением.
11. Правила определения. Ошибки в определениях.
12. Деление понятий и его виды.
13. Правила деления и ошибки, возможные при делении.
14. Классификация, виды классификации.
15. Суждение как форма мышления. Суждение и предложение.
16. Простые суждения и их виды.
17. Категорические суждения, их виды.
18. Распределенность терминов в категорических суждениях.
19. Отношения между простыми суждениями. «Логический квадрат».
20. Модальность суждений. Виды модальностей.
21. Основные эквивалентности для алетических и эпистемических модальностей.

[2] В соответствии с Положением о БРС оценивания обучающихся очной формы по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата и специалитета в ФГБОУ ВО СОГУ (от 05.03.2018 г., пр.№ 47)

22. Логические отношения между деонтическими модальностями и их значение для построения нормативных рассуждений.
23. Сложные суждения и их виды. Логическая форма сложных суждений.
24. Семантические таблицы истинности.
25. Отношения между сложными суждениями. Понятие логического следования.
26. Законы логики и логические противоречия.
27. Основные законы логики.
28. Рассуждение, его структура. Характеристика умозаключения и его видов.
29. Отличительные черты дедуктивных умозаключений и их роль в познании.
30. Силлогистический вывод. Непосредственные умозаключения, их виды.
31. Простой категорический силлогизм. Структура и термины силлогизма.
32. Правила силлогизма: правила терминов и посылок.
33. Фигуры силлогизма и их познавательные функции. Правила фигур. Понятие модуса силлогизма.
34. Энтимема. Способы образования и проверки энтимем.
35. Сложные силлогизмы (полисиллогизмы и сориты).
36. Условно-категорические умозаключения, их использование при аргументации.
37. Чисто условные умозаключения, их роль в доказательстве.
38. Разделительно-категорические умозаключения, условия правильности вывода.
39. Дилеммы, их виды и правильные формы.
40. Недедуктивные умозаключения, их виды и роль в познании.
41. Индукция как метод познания. Полная индукция, возможности ее применения.
42. Неполная индукция и способы повышения ее надежности.
43. Научная индукция. Типичные ошибки, возникающие при анализе причинных связей.
44. Методы сходства и различия. Объединенный метод.
45. Методы сопутствующих изменений и остатков.
46. Умозаключения по аналогии, их структура и виды.
47. Роль аналогии в науке в исторической практике.
48. Аргументация, доказательство и опровержение, их структура.
49. Способы доказательства.
50. Виды опровержения.
51. Правила по отношению к тезису: возможные ошибки и уловки.
52. Правила по отношению к аргументам, возможные ошибки и уловки.
53. Правила по отношению к демонстрации и возможные ошибки.
54. Виды аргументации.
55. Структура вопроса, виды вопросов и критерии их правильности.
56. Ответ, виды ответов, критерии правильности ответов.
57. Проблема и гипотеза как способы представления и развития знания.

Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Уровень сформированности компетенций			
«Минимальный уровень не достигнут» (менее 55 баллов)	**«Минимальный уровень» (56-70 баллов)**	**«Средний уровень» (71-85 баллов)**	**«Высокий уровень» (86-100 баллов)**
Компетенции не сформированы. Знания отсутствуют, умения и навыки не сформированы.	*Компетенции сформированы.* Сформированы базовые структуры знаний.	*Компетенции сформированы.* Знания обширные, системные.	*Компетенции сформированы.* Знания твердые, аргументированные, всесторонние.

	Умения фрагментарны и носят репродуктивный характер. Демонстрируется низкий уровень самостоятельности практического навыка.	Умения носят репродуктивный характер, применяются к решению типовых заданий. Демонстрируется достаточный уровень самостоятельности устойчивого практического навыка.	Умения успешно применяются к решению как типовых, так и нестандартных творческих заданий. Демонстрируется высокий уровень самостоятельности, высокая адаптивность практического навыка
Описание критериев оценивания			
Обучающийся демонстрирует: - существенные пробелы в знаниях учебного материала; - допускаются принципиальные ошибки при ответе на основные вопросы, отсутствует знание и понимание основных понятий и категорий; - непонимание сущности дополнительных вопросов в рамках заданий; - отсутствие умения выполнять практические задания, предусмотренные программой дисциплины; - отсутствие готовности (способности) к дискуссии и низкую степень контактности.	Обучающийся демонстрирует: - знания теоретического материала; - неполные ответы на основные вопросы, ошибки в ответе, недостаточное понимание сущности излагаемых вопросов; - неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы; - недостаточное владение литературой, рекомендованной программой дисциплины; - умение без грубых ошибок решать практические задания, которые следует выполнить.	Обучающийся демонстрирует: - знание и понимание основных вопросов контролируемого объема программного материала; - твердые знания теоретического материала. -способность устанавливать и объяснять связь практики и теории, выявлять противоречия, проблемы и тенденции развития; - правильные и конкретные, без грубых ошибок, ответы на поставленные вопросы; - умение решать практические задания, которые следует выполнить; - владение основной литературой, рекомендованной программой дисциплины; - наличие собственной обоснованной позиции по обсуждаемым вопросам. Возможны незначительные оговорки и неточности в раскрытии отдельных положений вопросов,	Обучающийся демонстрирует: - глубокие, всесторонние и аргументированные знания программного материала; - полное понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений, точное знание основных понятий в рамках обсуждаемых заданий; - способность устанавливать и объяснять связь практики и теории; - логически последовательные, содержательные, конкретные и исчерпывающие ответы на все задания, а также дополнительные вопросы экзаменатора; - умение решать практические задания; - свободное использование в ответах на вопросы материалов рекомендованной основной и дополнительной литературы.

		присутствует неуверенность в ответах.	
Оценка «неудовлетворительно» /не зачтено	**Оценка «удовлетворительно» / «зачтено»**	**Оценка «хорошо» / «зачтено»**	**Оценка «отлично» / «зачтено»**

9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

а) основная литература:

1.Ивин, А.А. Основы теории аргументации : учебник / А.А. Ивин. – 2-е изд. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. – 459 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=276786

2.Тульчинский, Г. Л. Аргументация в коммуникационном процессе : учебник для вузов / Г. Л. Тульчинский, С. С. Гусев, С. В. Герасимов ; под редакцией Г. Л. Тульчинского. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 233 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-01178-4. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: http://www.biblio-online.ru/bcode/450714

3.Яшин, Б.Л. Логика: учебник для учащихся высших и средних учебных заведений : [12+] / Б.Л. Яшин. – Изд. 2-е, стер. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2019. – 418 с. : ил., табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=576772

б) дополнительная литература:

4. Ивин, А. А. Теория и практика аргументации : учебник для бакалавров / А. А. Ивин. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 300 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-2329-2. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: http://www.biblio-online.ru/bcode/425240

5. Михайлов, К. А. Логика : учебник для вузов / К. А. Михайлов. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 467 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-04524-5. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: http://www.biblio-online.ru/bcode/449897

Михалкин, Н. В. Логика и аргументация для юристов : учебник и практикум для вузов / Н. В. Михалкин. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 365 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00655-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: http://www.biblio-online.ru/bcode/449810

6.Хоменко, И. В. Логика. Теория и практика аргументации : учебник и практикум для вузов / И. В. Хоменко. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 327 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-9916-7917-6. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: http://www.biblio-online.ru/bcode/449719

в) программное обеспечение, ЭБС, профессиональные базы и Интернет-ресурсы:

- необходимый для обеспечения данной дисциплины комплект лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства, а также электронные библиотечные системы, с которыми у СОГУ имеется действующий договор:

№ п/п	Наименование	№ договора (лицензия)	Страна-производитель
1.	Windows 10 Enterprise	№ 4100072800 Microsoft Products (MPSA) от 04.2016г	США

2.	Windows 7 Professional	№ 4100072800 Microsoft Products (MPSA) от 04.2016г	США
3.	OfficeStandard 2016	№ 4100072800 Microsoft Products (MPSA) от 04.2016г	США
4.	Система тестирования SunravWEBClass	№468 от 03.12.2013 ИП Сунгатулин Р.Т.(бессрочно)	Россия
5.	Программное обеспечение 1С:Предприятие. Бухгалтерский Учет. Типовая конфигурация 8 сетевая версия	№ СД/108 от 29.08.2017 (максимум-софт) бессрочно	Россия
6.	Система компьютерной верстки MikTex	Лицензия FSF/Debian (Свободное программное обеспечение) (бессрочно)	
7.	KasperksyEndpoint Security	До 22.01.2024	Россия
8.	Программное обеспечение для редактирования химических формул IsisDraw	Свободное программное обеспечение (бессрочно)	США
9.	Система поиска текстовых заимствований «Антиплагиат.ВУЗ»	№ 6262 от 09.01.2023 (действителен до 31.12.2023г) с ОАО «Анти-Плагиат»	Россия
10.	Программное обеспечение 1С:Предприятие 8.3 Управление торговлей	№КП /108 от 29.08.2017 с ООО «Максимум»(бессрочно)	Россия
11.	Программное обеспечение 1С:зарплата и кадры гос.учреждения8	№СД./ №126., 01.07.2020г. «МАКСИМУМ-СОФТ» бессрочно	Россия
12.	Программное обеспечение 1С:бюджет.	№СД/76 01.03.2017г. «максимум-софт» (бессрочно)	Россия
13.	Автоматизированная система «Управление –Деканат БРС»	Свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ №2015611830 от 06.02.2015г.(бессрочно)	СОГУ
14.	Программа для ЭВМ «Банк вопросов для контроля знаний»	Разработка СОГУ Свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ №2015611829 от 06.02.2015г. (бессрочно)	СОГУ
15.	Планы	№8867, от09.01.2023г. (09.01.2023г. до 31.12.2023г.) ООО ЛММИС	Россия
16.	VSDESK	№ 210406/01 от 06.04.2021г. ИП И,А.Сергеевич Тех.под. 07.04.2022	Россия
17.	«Галактика»	от 14.03.2022г (примерная дата)	Россия
18.	DIRECTUMRX – Система электронного документооборота	ООО Галактика ИТ договор № 120320/Д/А от 14.03.2022(примерная дата)	Россия
19.	Услуги связи (доступ к сети интернет)	ООО Алком № AL-0044 от 01.02.2022г -31.12.2022г	Россия
20.	MOODLE	Бесплатное российское	США (бесплатное российское)
21.	«Галактика РУЗ»	Лицензия бессрочная Тех.сопровождение от 14.03.2022 г	Россия
22.	Личный кабинет абитуриента	Лицензия бессрочная Тех.сопровождение от 14.03.2022 г	Россия

23.	Личный кабинет студента/сотрудника	Лицензия бессрочная Тех.сопровождение от 14.03.2022 г	Россия
24.	Электронная библиотека диссертации и авторефератов РГБ(ЭБД РГБ)	https://dvs.rsl.ru Требуется регистрация в библиотеке СОГУ	Россия
25.	ЭБС "Университетская библиотека ONLINE"	https://biblioclub.ru Требуется регистрация в библиотеке СОГУ	Россия
26.	ЭБС «Научная электронная библиотека eLibrary.ru»	http://elibrary.ru. Требуется регистрация в библиотеке СОГУ	Россия
27.	Универсальная баз данных EastView	https://dlib.eastview.com	США
28.	ЭБС «Консультант студента» Студенческая электронная библиотека по медицинскому и фармацевтическому образованию, а также по естественным и точным наукам в целом.	http://www.studentlibrary.ru Требуется регистрация в библиотеке СОГУ	Россия
29.	ЭБС «Юрайт» - образовательная среда, включающая виртуальный читальный зал учебников и учебных пособий от авторов из ведущих вузов России по всем направлениям и специальностям	www.biblio-online.ru Требуется регистрация в библиотеке СОГУ	Россия
30.	КЭП (домен на Яндексе)	бесплатное	Россия
31.	РусГард	бесплатное	Россия
32.	ViPNet	бесплатное	Россия

10. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Проведение лекционных и семинарских занятий по дисциплине осуществляется в ауд.№111 и 208 УК №2 СОГУ, в котором находятся:
стол преподавательский, стул преподавательский, парты аудиторные, компьютерные столы, компьютеры, аудиосистема, микрофон, сетевое подключение, доска
программное обеспечение: 1. Windows 10 Enterprise – договор No 4100072800 Microsoft Products (MPSA) от 04.2016 г.
2. Система тестирования Sunrav WEB Class – договор No468 от 03.12.2013 ИП Сунгатулин Р.Т.(бессрочно)
3. Антивирусное программное обеспечение Kasperksy Total Security - договор No17E0-180222-130819-587-185 от 26.02. 2018 до 14.03.2019
4. Программа для ЭВМ «Банк вопросов для контроля знаний» Разработка СОГУ Свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ - договор N 2015611829 от 06.02.2015(бессрочно)

11. Лист обновления/актуализации

Программа рассмотрена и утверждена на заседании кафедры журналистики и медиакоммуникаций от 25 августа 2026 г., протокол № 1.

Программа одобрена на заседании совета факультета журналистики от 29 августа 2026 г., протокол № 1.